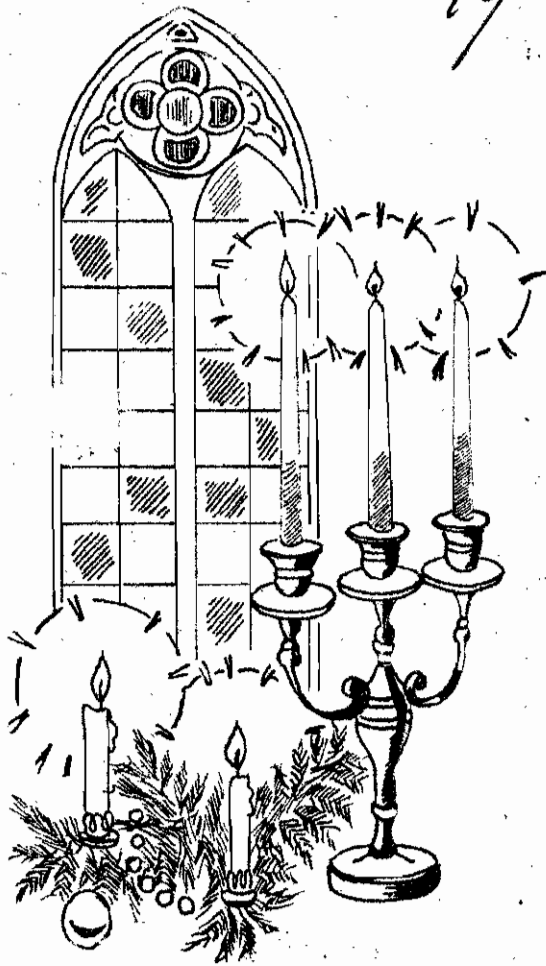


1964-8



HET FEDERATIE-
BESTUUR
WENST
ALLE BESTUREN
EN LEDEN
DER KORPSEN

EEN

ZALIG
KERSTFEEST EN
EEN
VOORSPOEDIG
en
SUCCESVOL
1965

HET BESTUUR.

Zalig Kerstfeest
Zalig ^{en} Nieuwjaar

FEDERATIEF KAMPIOENSCONCOURS TE
ROERMOND

georganiseerd met medewerking van
Jeugdklarenkorps "St. Jozef" te Kemp-Roermond.

= = = = =

De belangstelling voor deze kampioenswedstrijden waren zeer groot. De wedstrijd die gehouden werd in de voormalige noodkerk, was voor dit evenement te klein. Omstreeks 12 uur kon de federatie voorzitter dhr. Hub. Jongen de verenigingen verwelkomen en dankte de organiserende vereniging, waarbij hij waarderende woorden tot de leiding en leden van St. Jozef sprak.

Tegen 3 uur arriveerden burgemeester Mr. R. Höppener, wethouder F. Alers en de Heer Hendriks van de Ged. Staten. Voorts waren aanwezig de heren G. Marijnissen van het com. Stedelijke Feesten, de heer Schreuder van de afd. Onderwijs der gemeente Roermond, alsmede diverse raadsleden. Namens de R.K. Limb. Bond van Muziekgezelschappen was Mr. Onland aanwezig, vergezeld van zijn echtgenote en de heer Boermans, afgevaardigde van deze bond bij de Federatie van fluit- & tamboerkorpsen en drumbands. Het volgend defilé van bijna alle deelnemende korpsen werd begroet en gunstig door fraai weer.

De officiële opening geschiedde door Burgemeester Mr. Höppener. Deze vond het een genoegen de vele korpsen te mogen begroeten. Bijzonder fraai noemde Mr. Höppener het, dat Roermond was gekozen voor de organisatie dezer kampioenwedstrijden.

Fluit- & Tamboerkorps "St. Barbara" uit Reuver speelde na de opening het Wilhelmus.

Als juryleden fungeerden de heren H. Arbeel uit Maastricht en H. van Vleuten uit Someren (N.Br.).

Hier volgt een kort kritisch verslag van de verrichtingen van de korpsen.

JEUGDAFDELING

Jeugdkorps "St. Jozef" Kemp-Roermond o.k.v. dhr. W. Maas
werk : "Jeugd-Polka" van J.A. Ruskes.

Dit korps genoot de twijfelachtige eer om in de jeugdafdeling de spits af te bijten, zij deden dit op een voortreffelijke manier. Enkele kritische opmerkingen : tempo te langzaam. enkele 8ste noten te Solo pauken vertraagde soms wel het tempo. Slagwerk voor in een zaal te hard.

St. Jozef behaalde 122 pt. en hiermede kampioen in de sectie klarenkorpsen in deze afdeling.

JEUGDRUMBAND "MUZIEK IS LEVEN" HEERLEN o.l.v. W.G. Gerritse
werk : "Lejeune" van W.G. Gerritse.

Samenspel niet altijd correct. Groot slagwerk te sterk. Nuancering kan verbeterd worden. Dit korps behaalde 114½ pt. een le prijs.

=====

JEUGDRUMBAND "MANUELA" Nieuw-Einde Heerlen o.l.v. W. Franssen.

werk : "Manuela Drums" van W. Franssen.
Inzet iets onduidelijk. In de pianogedeelten waren de dubbel 16e noten zeer onduidelijk geslagen. Bij de 3e reprise werd tempo opgejaagd. Forto's over het algemeen te hard geslagen. Dit korps behaalde 114½ pt een le prijs.

=====

K. JEUGDRUMBAND "EDELWEISS" Heksenberg o.l.v. Dhr. N. Spittler.

werk : "Wide Wals" van S. Egberts-Th. Smits 112 pt. een le prijs. De klaroenbezetting is te zwak voor dit slagwerk. Klaroenen moeten te zeer forceren, dit gaat ten koste van de stemming. Het slagwerk moet begeleiden en niet domineren.

=====

Ive afdeling

Drumband van de Fanfare "St. Caecilia" Helden-Dorp o.l.v. dhr. G. Griens.

werk : "Buiten Modelmars" van Schneider 112 pt. een le prijs. De piano's werden te overdreven, terwijl de forto's te hard werden geslagen. Trommen klonken nogal dof. De 16de noten onritmisch. Meer exacter te werk gaan.

=====

Drumband van de Kon. Harmonie "De Vriendenkring" Montfoort o.l.v. dhr. P. Scheurs.

werk : "Wedstrijd mars no. 5" van v. Veluwe. 119 pt. een le prijs. Tempo niet constant. De pauken werden overmoedig, hierdoor kwamen accenten niet tot hun recht. Overigens een korps met mogelijkheden.

=====

Drumband "MUZIEKVERENIGING "AURORA" BAEXEM.

werk : "Wedstrijd mars no. 3" van Veluwe 126 pt.

een le prijs met lof, tevens kampioen in de sectie klaroenkorpsen.

De bezetting van de paukentrommen te zwak. Deze partij komt niet tot zijn recht. Overigens zeer muzikaal geslagen. Het slot minder geslaagd voor grote slagwerk. Een fris en muzikaal band.

=====

DRUMBAND "ST. URBANUS" MONTFOORT o.l.v. J.A. Jochems jr.

Werk : " New Orleans" van J.A. Jochems jr. 132 pt. een le prijs met lof en kampioen in de sectie drumbands.

Verbazende techniek voor deze jeugdige muzikantjes.

Dit optreden was een openbaring. Proficiat !!

=====

IIIe AFDELING

DRUMBAND "St. JAN" BAEXEM o.l.v. dhr. A. ROELOFSEN.

Werk : Franse Marsen" van S. Egberts. 116¹/₂ pt. een le prijs.

Indien men in een zaal speelt, dient men zich aan te passen.

Het slagwerk was te fors. No. 5 was minder mooi. Kon gelijker. Meer nuancering is gewenst. De mogelijkheden zijn

=====

DRUMBAND v.d. FANFARE O.L.Vr. in 't Zand, Roermond o.l.v. dhr.

J.A. Ruskes.

Werk : "De Kleine Fantasie" van J.A. Ruskes. 120 pt. en kampioen in de sectie drumbands.

Muzikale uitvoering, alles goed opgebouwd. In de 16e noot was men wel eens ongelijk. Gaarne de muzikale lijn iets vloeiender uitgewerkt.

=====

DRUMBAND v.d. HARMONIE " St. CAECILIA" SWALMEN o.l.v. J. Bergs.

Werk : " Op Concours" van J. Tesink. 115¹/₂ pt. een le prijs.

Dit nummer is geen loop mars, maar een werkelijk concertstukje. Het samenspel tussen kleine en parade liet wel eens te wensen over. Dit was wel wat zwaar voor deze jonge mensen, niet te min een korps waar toekomst inzit.

=====

IIe AFDELING

KLAROENKORPS "St. PETRUS" KILPEN-OLER o.l.v. W. Manders.

Werk : Frederik Hendrik mars" van J.A. Ruskes, 125¹/₂ pt. een le prijs en kampioen in de sectie klaroenkorpsen.

Mooie uitvoering, klaroenen zijn te loven. Jammer was de 2e partij onderbezet. Slagwerk iets te fers.

=====

DRUMBAND "ST. MARTINUS" o.l.v. dhr. A. Partouns.

Werk : "Junioren mars" van Verheijen-Schneider. 122½ pt. met een le prijs. Ook hier het slagwerk te sterk. In een zaal spelen is nog iets anders als in de buitenlucht. Men dient zich aan te passen. In solo voor trommen de dubbel 16e noten duidelijker laten uitkomen. Stemming klaroenen was goed.

=====

FLUIT- & TAMBOERKORPS "ST. BARBARA" Kakert Schaesberg o.l.v. dhr. W. Packbier.

Werk : Mars no. 4" arr. W. Packbier. 127½ pt. een le prijs met lof en kampioen in de sectie fluitenkorpsen.

Mooie uitvoering. De verhouding slagwerk fluiten goed. Over het geheel genomen zijn de enkele slippertjes U vergeven. Een goed korps onder goede leiding.

=====

DRUMBAND v.d. HARMONIE "WILHELMINA" POSTERHOLT o.l.v. dhr. J.A. Jochems Jr.

Werk : "Show Mars" van J.A. Jochems jr. 128½ pt. en kampioen in de sectie drumbands. Een goede uitvoering van een prima korps. De bezetting was juist. Het zwakste deel was de 2e reprise, de paukentrom was in de solo niet juist. Het overige kwam goed in de verf.

=====

DRUMBAND "ST. MAARTEN" ELSLOO o.l.v. dhr. J. Klijn.

Werk : "The Two Stars" van Egberts.-Smits. 112 pt. een le prijs. Het slagwerk over de gehele lijn te sterk. Het aanspreken van de jachthoorns is niet mooi. Een flink korps met een grote bezetting. maar kan beslist beter !

=====

DRUMBAND Kon. HARMONIE ROERMOND o.l.v. dhr. J.A. Ruskes

Werk : "Drummer Good Luck" van M. Schneider. 125 pt. een le prijs en kampioen in de sector drumbands. Een verdienstelijke uitvoering van een goed korps. Tempo was iets te hoog, reeds bij de inzet.

In no. 5 was de accentuatie in de vloeiende roffels niet juist.

=====

1e afdeling

FLUIT- & TAMBOERKORPS "ST. HUBERTUS" KESSEL o.l.v. dhr. G. Gijzen
Werk : "Hubertus-mars" van S. Schäfer. 119 pt. een le prijs en kampioen in de sectie fluitenkorpsen.

Een wat starre uitvoering van dit nummer. Iets meer nuancering is wel gewenst. Gr. trom te sterk. De bekkens daartegen te bescheiden. Toch een verdienstelijke uitvoering.

=====

AFDELING UITMUNTENDHEID.

KLAROENKORPS "St. ANTONIUS" TREEBEEK o.l.v. dhr. G. Gerritse.
1e werk : "Fantasie no. 3" van M. Everaarts 126½ pt.

Bij inzet triool van 16den niet geheel gelijk. Syncopen in dieptetrom iets onduidelijk. Het geheel kon iets exacter. Dit zijn enkele opmerkingen, over dit moeilijke werk, hetgeen op verdienstelijke wijze werd uitgevoerd. Met complimenten !!

2e werk : "Fortunella" van S. Egberts-Smits, 126½ pt.

Stemming bij blazers te loven. Hier en daar enkele missers. Ondanks deze missers een mooie uitvoering. Hulde voor de instructeur.

Totaal 253 pt. een le prijs met lof en tevens kampioen in de sector klaroenkorpsen.

=====

ERE-AFDELING

FLUIT- & TAMBOERKORPS " HEIDE " SWALMEN o.l.v. dhr. G. Gijzen.
1e werk : "Deutsch Meister mars" van W.A. Jurik. 124 pt.

Zeer verdienstelijke uitvoering. Verhouding slagwerk tot fluiten goed. Goede stemming in fluiten. Het karakter van deze mars kwan beter tot zijn recht, indien het tempo lager was. Dit was jammer.

2e werk : "Sledevaart" W.F. Sprink. 121½ pt.

Dit nummer was iets minder als het vorige. 1e maal trio was nogal slordig. Gr. trom domineert te veel.

Totaal aantal punten 245½ een le prijs.

=====

UIT- & TAMBOERKORPS "ST. SEBASTIANUS" HERKENBOSCH o.l.v. Schroyen.

werk : "Florentiner mars" van Fußeck, 128 pt.
Geen gemakkelijk nummer, toch een goede uitvoering. Enkele tekortkomingen o.a. in trio 2e stem te sterk ten opzichte van de le partij Stemming fluiten goed.

werk "Fantasie no. 2" van M. Everaarts. 127 pt.
Zoals in het eerste nummer ook nu een goede uitvoering van een niet gemakkelijk nummer. In solo liet kleine trom een steekje vallen, nerveus ?? Een zeer verdienstelijke uitvoering. Totaal aantal punten 255, hiermede kampioen in de sectie fluitenkorpsen.

= = = = =

SUPERIEURE AFDELING.

UIT- & TAMBOERKORPS "ST. JOB" LEUKEN-WEERT.
o.l.v. dhr. J.C. Sastra.

werk "Hubertus-mars" van S. Schäfer. 122 pt.
Verdienstelijke uitvoering. Verhouding slagwerk tot fluiten goed, maar werd over de gehele lijn te hard geslagen. De 8ste noot op het einde van een maat werd nog wel eens te kort gemaakt.

werk "Fantasie no. 3" van M. Everaarts. 117 pt.
Dit nummer niet zo goed als vorige. In tamboersolo ging bitmiek verloren. 3e regel le maat, notenbeeld niet juist uitgevoerd door fluiten. Trio inzet tamboers niet juist. Vivo kon vaster geslagen worden.

aal aantal punten 239 een leprijs.

= = = = =

UIT- & TAMBOERKORPS "ST. PANCRATIUS" MUNSTERGELEEN o.l.v. H. Dols.

werk "China-Cha-Cha-Cha" van Kraft-Everaarts, 133 pt. (van 140). Uitstekende uitvoering. Zeer muzikaal gebracht. Slagwerk uitstekend. Bij fluiten een enkel slippertje in het slot.
Een lofwaardige uitvoering, proficiat !!

werk : "Fantasie no. 3" van M. Everaarts, 126 pt.
Iets minder als vorige, maar toch een goede uitvoering. Hier is aan gewerkt, en goed OOK !!

Een enkele opmerking : Vivo kan iets sneller. Ook in dit nummer was het slagwerk weer prima, met complimenten !!

Totaal 259 $\frac{1}{2}$ pt, hiermede kampioen in de sectie fluitenkorpsen van de hoogste afdeling en tevens hoogst aantal punten van het gehele concours. Proficiat !!

=====

FLUIT- & TAMBOERKORPS "ST. BARBARA" REUVER o.l.v. dhr.

H. van Dijk.

1e werk : "Fantasie no. 3" van N. Everaarts, 128 pt.

Mooi werk dat goed uit de verf kwam. In trio le reprise worden gebonden noten gestoten. Vivo gedeelte niet als triolen opvatten. Uitstekende uitvoering.

2e werk : "Carmencita Bolero" van W.F. Sprink, 130 pt.

Zeer mooie uitvoering. Bolero tempo iets te hoog. Stemming fluiten goed. Met complimenten.

Totaal 258 pt. een 1e prijs met lof.

=====

KLAROENKORPS "IRENE" BEEK o.l.v. dhr. J.C. Sastra.

1e werk "Avant Garde" van Egberts-Smits 128 pt.

Mooie uitvoering van een moeilijk werk. Enkele slip-pertjes bv. 16de noot na een gepunteerde 8ste noot iets trefzekerdër spelen, kreeg niet altijd de volle waarde. Dit kon echter de totale indruk niet bederven.

2e werk : " 4 moderne dansensuite no. 4" van Desiré de Pauw, 128 $\frac{1}{2}$ pt. Een lofwaardige uitvoering van een spectaculair nummer. Enige opmerkingen : gr. trom te hard in ff.

stemming bashoorn vraagt de aandacht. Voor Uw optreden mijn complimenten. Totaal 256 $\frac{1}{2}$ pt. een 1e prijs met lof en tevens kampioen in de sectie klaroenkorpssen in de hoogste afdeling

+++++

KLANKEN UIT HET REPETITIELOKAAL

De "zuiverheid" blijkt voor de meeste fluit- & klaroenkorpssen het grote struikelblok te zijn. Vele muzikanten (helaas lang allen) studeren regelmatig thuis met grote toewijding, met liefde voor de muziek en voor het instrument, dat zij bespelen. Zij oefenen serieus op alle moeilijkheden, die het blazen met zich meebrengt. Dus óók op het verkrijgen van een fraaie, ronde, warme en volle toon. Ook trainen zij hun gehoor door

scherp te luisteren, of zij 'n inderdaad "zuivere" toon voortbrengen. Vanzelfsprekend maken zij door hun studie ordeningen en klinkt alles wat zij thuis spelen goed en machtig en voortreffelijk.

Maar als zij samen mét anderen spelen, die óók goed en prachtig en voortreffelijk blazen, dan "stemt" het ensemble soms helemaal niet !

Hoe kan dat ? Zuiver is toch "zuiver" en als het ene moment een toon zuiver is te noemen, kan diezelfde toon toch het een volgend moment vals zijn ? Hoe vreemd het ook mag klinken, maar het antwoord op deze vraag is : Ja, dat kan !

Als U het volgende aandachtig leest en probeert in U te nemen zal het U mogelijk niet meer zo vreemd voorkomen. "Zuiverheid" moet U opvatten als een relatief begrip. Als een bepaalde toon 480 trillingen per seconde heeft, dan weet U dat het octaaf van die toon 960 trillingen per seconde moet hebben.

Wanneer een muzikant dus een toon van 480 tr. blaast en een andere muzikant het octaaf van die toon van 960 tr. stemt dat precies en het zal prachtig klinken.

Nu blazen zij dezelfde toon nóg eens. Muzikant I blaast weer die toon van 480 tr. maar muzikant II weet niet - al - te - scherp geluisterd en blaast wél dezelfde octaaf, maar zijn toon heeft 950 tr. (Dit kan bv. gebeuren door te slappe aanzet). Nu stemt het niet meer samen, het klinkt dus "vals". Wanneer nu muzikant I nog eens dezelfde toon blaast, maar net als II óók iets - onder-de-toon, zodat zijn toon nu 475 tr. behaalt (inplaats van 480), dan zal het duo I en II weer een goed stemmend geheel vormen.

Deze kleine verschillen in het trillingsgetal beïnvloeden de zuiverheid in hoge mate.

Het was natuurlijk verkeert, dat muzikant II bij het aanzetten van de toon te slap aanzette, toen hij voor de tweede keer de octaaf-toon liet horen !

Maar verschil in de bouw of de kwaliteit van het instrument kunnen ook tot dezelfde resultaten leiden. Het is dit ook zij, het is dus wel duidelijk dat de zuiverheid relatief is.

Hoe is het dan mogelijk tóch zuiver te spelen in een blaaskorps ? Wel, hier is maar één antwoord op en dat is : compassen ! U begrijpt wel dat het voorbeeld wat ik hierboven aanhaalde en waarin sprake is van twee muzikanten zich

gaat vermenigvuldigen als we gaan spreken van 10 of 15 muzikanten. Wat een mogelijkheden aan verschil in trillingsgetal tussen al de korpsleden onderling.

U zult nu vragen : Geeft thuis oefenen op de zuiverheid dan niets ? Het antwoord is : Alléén zij die thuis oefenen verwerven zich een enbouchure, waarmee zij in staat zullen zijn, zich in het korps aan te passen !

Begin maar vast te oefenen thuis !

G.GIJZEN.

=====

MEDEDELINGEN FEDERATIEBESTUUR.

Naar aanleiding van de verplichte nummers in de concertwedstrijden op de federatieconcoursen in 1965 laten wij de adressen volgen waar de nummers verkrijgbaar zijn :

Uitg. NV Konefa Jansiusstr. 54 Rotterdam

" Tierolff Muziekcentrale Markt 93, Roosendaal

" Fa. van Rosmalen & Zn. Rozenlaan 18, Velp (Gld.)

Verder bij alle muziekhandels

BELANGRIJK

In de supp. afd. sectie drumbands met klaroenen (bes) werd opgegeven als verplciht nummer :

"3 moderne dansen suite no. 2" van D. de Pauw,
dit moet zijn :

" 4 moderne dansen suite no. 2" van D. de Pauw.

=====

ADRESWIJZIGINGEN :

R.K. Jeugddrumband "Egelweiss" Heksenberg.

Secr. Schoutrop H.J. Reestraat 2 HEKSENBERG-HEERLEN

Drumband "St.Maarten" ELSLOO (L) wordt

Secr. J. Wilms, Burgemeester van Mulkenstr. 26, ELSLOO (L)

Trommel- en Klaroenkorps "Voorwaarts" Baarlo wordt:

Secr. Th. Janssen, Napoleonsbaan Noord 33, BAARLO

FEDERATIECONCOURSEN 1965

Onderstaande korpsen hebben schriftelijk verzocht in aanmerking te komen voor het organiseren van een federatieconcours in 1965

- Drumband "Irene" Beek
- Fluit- & Tamb.korps "St. Sebastianus" HERKENBOSCH
- Jeugdklaroenkorps "St.Jozef" KEMP-ROERMOND
- Drumband Volharding TREEBEEK
- Klaroenkorps Maasbree te MAASBREE
- Fluit- & Drumbandkorps St.Jan Gebrook, HOENSBROEK
(20 jarig bestaan)
- Schuttersgilde St.Lucie, NEDERWEERT.
- Fluit- & Tamb.korps Heide, SWALMEN
- Drumband St.Rochus, PEIJ-ECHT.
- R.K.Fluit. & Tamb.korps Wilhelmina NIEUWENHAGEN
(20-jarig bestaan)
- Trommel en Klaroenkorps Voorwaarts BAARLO
- Klaroenkorps St.Petrus KELPEN-OLER.

=====

LIMBURGSE FEDERATIE VAN FLUIT- & TAMBOERKORPSEN en
DRUMBANDS

Eenvoudige en gespecificeerde subsidieregeling
geadviseerd aan de gemeentebesturen
door de vier landelijke federaties

Voor Fluit- & Tamboerkorpsen, Klaroenkorpsen en Drumbands

de EENVOUDIGE REGELING :

IIIe afdeling, IIe afdeling en Ie afdeling	f 400,-
Afdeling Uitmuntendheid	f 600,-
Ere-Afdeling	f 800,-
Superieure Afdeling	f1000,-

de GESPECIFICEERDE REGELING :

de subsidie is op- gebouwd uit :	III- afdeling	II- afdeling	I- Uitmun- tendheid	Ere- afd.	Superieure afdeling

de basissubsidie	f 200,-	f 300,-	f 400,-	f 500,-	f 500,-
een bedrag per be- speeld instrument	f 4,-	f 5,-	f 6,-	f 7,50	
Een bijdrage in de kosten v.d.dirigent.	25% van de nettokosten van de bevoegde instructeur.				

III-II-I	Afd. Uit-	Ere-	Superi
afd.	mundend-	afd.	afd.
	heid.		

- d) een prestatiepremie voor
deelname aan concoursen
en/of voor uitvoeringen
in het belang van de
kunstzinnige vorming van de
gemeenschap f 50,-- f 75,- f 100,- f 150,-
- e) een bedrag voor verplichte
concerten f 50,- f 65,- f 80,- f 100,-
- f) Eventueel een bijdrage in de
jaarlijkse aflossingen van
leningen (aanschaf instru-
menten en uniformen

NAAR OMSTANDIGHEDEN.

=====

Limb. FEDERATIE VAN FLUIT- & TAMBOERKORPSEN EN DRUMBANDS
 Secr. : Karel Doormanlaan 24,
 REUVER

AAN DE BESTUREN DER
AANGESLOTEN VERENIGINGEN

H.H.,

Zoals U uit de pers heeft kunnen vernemen is de commissie van samenwerking handelende namens de 4 landelijke federaties, met de B.U.M.A. tot algehele overeenstemming gekomen inzake regeling van auteursrechten.

Hier volgt het : A K K O O R D M E T B U M A overgenomen uit "St. CAECILIA".

Begrip voor de wederzijdse belangen kenmerkten de sfeer der onderhandelingen. Overeenstemming is bereikt over een tariefstelsel, dat aan de componist een meer passende honorering waarborgt voor zijn werk en dat de gebruikers ervan naar draagkracht en activiteit belast.

Het zal U blijken, dat de nieuwe regeling een fikse verhoging van het oude tarief betekent, maar geen zinnig mens zal kunnen ontkennen, dat het oude tarief toch 'n beloning voor de auteurs was. Vergelijken wij het accoord van nu met

de regeling, die de BUMA de verenigingen op 4 december 1963 voorlegde- een tariefsysteem, waar mee wij onder geen voorwaarden konden gaan - dan mogen we met het nu bereikte resultaat zeer tevreden zijn.

Er zal nu een overeenkomst worden aangegaan voor vijf jaar, ingaande 1 jan. 1964, met dien verstande, dat het VOLLEDIGE tarief pas op 1 jan. 1965 in werking treedt en dat voor 1964 een overgangstarief is vastgesteld.

Het volledige tarief, dat dus op 1 jan. 1965 in gaat, is gebaseerd op een vast grondbedrag per jaar naar grote der vereniging met daar boven premie's voor gevoerde activiteiten.

Het vaste grondbedrag per jaar is vastgesteld voor :

Fluit- & Tamboerkorpsen en Drumbands enz.

Groep 1.	verenigingen t/m 24 leden	op f 25,-
groep 2.	verenigingen t/m 34 leden	op f 30,-
groep 3.	verenigingen t/m 44 leden	op f 35,-
groep 4.	Verenigingen v.a. 45 leden	op f 43,75

JEUGDKORPSEN vallend onder een dezer groepen betalen de helft dezer bedragen.

Premies voor gevoerde activiteiten (vastgesteld aan de hand van de opgave over het voorgaande jaar)

Voor concerten door korpsen van :

groep 1.	f 5,- per concert
groep 2.	f 6,25 per concert
groep 3.	f 7,50 per concert
groep 4.	f 9,25 per concert.

JEUGDKORPSEN de helft
dezer bedragen

Voor een muzikale wandeling (mars, aubade of serenade) zal, ongeacht de groepsindeling, de premie f 2,50 bedragen.

Voor concoursen is per deelnemende vereniging f 2,50 verschuldigd.

Voor solistenconcours is de premie f 0,25 per solist of ensemble.

Een solistenconcours onder eigen leden wordt beschouwd als 'n concert.

Ook hier, JEUGDKORPSEN de helft dezer bedragen.

Alle premies zijn ook verschuldigd voor concerten en muzikale wandelingen als deze voor derde (voor andere) geschieden.

De Federatie belast zich met de inning van de vaste grondbedragen en van de premies voor de onder het contract vallende activiteiten der verenigingen.

De Federatie krijgt daarvoor van BUMA 20% van de totale inbreng als commissieloon.

Het Federatiebestuur wenst deze 20% niet voor zichzelf te houden, maar wil ze graag zoveel mogelijk aan de verenigingen ten goede laten komen.

Niet aangesloten verenigingen worden andere tarieven opgelegd, zodat aangesloten verenigingen beduidend voordeliger uit zullen zijn.

x x x x x x x x

Voor 1964 is met BUMA een overgangstarief overeengekomen. Dit komt hierop neer, dat voor 1964 door de verenigingen alleen het grondbedrag behoeft te worden betaald. Dus f 25,-- f 30,-- f 35,-- of f 43,75.

Van concerten en muzikale wandelingen over 1964 behoeft dus GEEN premies betaald te worden.

Voor 1 december 1964 zouden wij gaarne bijgevoegd formulier in 3-voud volledig ingevuld van U retour ontvangen, natuurlijk met bijvoeging van de verschuldigde bedragen.

Bij inzending voor 1 december 1964 geldt de 20% korting.

Bij inzending na 1 dec. 1964 doch voor 8 dec. geldt 10% korting

Inzendingen hierna ontvangen GEEN korting

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

INGEZONDEN STUKKEN :

Maastricht, 6 nov. 1964.

Het Mededelingenblad van onze Federatie heeft elke keer opnieuw mijn volle aandacht. Daarom heb ik hier eens iets uit deze machine gewrongen, dat misschien de moeite waard is om overwogen en dan beredeneerd te worden.

Er wordt nl. zoveel geschreven over : Drumbands, Trommel- en fluitkorpsen, klaroenkorpsen enz. maar het eigenlijke verschil is soms de leden van zo'n band niet duidelijk.

Nu wil ik me helemaal niet als topdeskundige opwerpen, maar zo geheel voor mijn eigen plezier heb ik de verschillen eens onderzocht en deze geef ik hier gaarne ter discussie, temeer, daar alles dat ik hier beweer, op enkele concoursen gerijpt is. Let wel, concoursen waar ik zelf niet met onze band aan deelnam, zodat hier niet van chauvinisme kan worden gesproken, wij zijn allen zo vlug geneigd om alleen ons eigen voordeel te zien.

Er zijn voor het beoordelen van het verschil twee hoofdfactoren :

- 1e muzikale uitvoering en techniek, voor trommel en fluitkorpsen en klaroenkorpsen.
- 2e Muzikale uitvoering en show, voor drumbands, al dan niet met klaroenen.

Een trommel en fluitkorps, is meestal en niet alleen voor de vakman een genoegen om naar te luisteren, alles is volkomen technisch en muzikaal tegen elkaar afgewogen. Trommen en fluiten zijn precies gestemd, alle slagen zijn even exact, roffels even rond, muzikale tekens worden mooi ten gehore gebracht, kortom een feest voor het oor.

Tijdens de mars op straat, wordt het natuurlijke looprithme door het rithme in de muziek ondersteund. Als zo'n korps bv. tijdens een concertwedstrijd een karakterstukje laat horen en dan nog liefst in een zaal, dan ziet men vooral bij de tamboers de technische stokvaardigheid. Maar door de opstelling, het kort bij elkaar marcheren, dat nodig is voor de bundeling van het geluid, is dit soort band minder geschikt voor show.

Een drumband : Platte-, halfdiepe-, diep-, pauke-, tenor- en overslagtrommen, mooie uniformen, stijlvolle tamboer-maitre, kortom alles bij elkaar al een feest voor het oog, bovendien nog showoefeningen tijdens het marcheren.

Zo'n band wint de goodwill van het publiek veel vlugger, vooral door de jeugd van de spelers en het enthousiasme dat zij meestal opbrengen.

Maar bij zo'n band wordt de techniek meestal opgeofferd aan de show. In de eerste plaats omdat men door de grote verscheidenheit in trommelklanken toch niet meer de juiste techniek kan onderscheiden en in de tweede plaats omdat een goedwillend instructeur zijn jeugdleden zo snel mogelijk moet laten "meedoen". Hier wordt de muzikale waarde naar de tweede plaats verwezen.

Maar door de zichtbare schoonheid en het geweldige bom-bom van zo'n band maakt deze op het grote publiek soms meer indruk. Een kenner trekt wel eens zijn neus op als hij zo-iets hoort en ziet, maar zal er toch ergens iets moois in ontdekken.

Een drumband leent zich daarom ook veel minder voor "het concert" en al worden daar vooral op wedstrijden pogingen voor gedaan, deze draaien dan meestal uit op het slaan van een mooie mars.

Dit zijn voor mij de meest in het oog lopende verschilpunten en ik hoop dat er stemmen zullen opgaan om nog meer punten ter kennis te brengen, dit kan alleen maar ten goede komen aan de organisatie van de komende wedstrijden en daardoor aan de bloei van onze Federatie.

Nu nog een persoonlijke opvatting over sommige juryleden. Ik heb enkele bondsconcoursses bezocht en het viel mij op dat op enkele plaatsen de juryleden tussen de voor-wedstrijd, marcherende korpsen doorliepen m.i. om de techniek van enkele leden te bestuderen ! In de eerste plaats doet men zoiets niet een marcherend korps is een eenheid, waarin een loslopende heer niet past, bovendien kan een als boven omschreven drumband naar zo'n beoordeling wel inpakken, want daar waar alleen op samenspel wordt gelet besteedt men niet zoveel aandacht aan de techniek.

Laat de Federatie eens proberen een nieuwe beoordelingsregeling op te stellen, waarin het verschil voor beoordeling door de jury's is vastgesteld bv. Drumbands : show en samenspel, Trommel- en fluitkorpsen : Techniek en muzikale waarde.

P. LEJEUNE,
Ursulinenweg 2a
MAASTRICHT

(instructeur jeugd
Mariënwaard)